



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
STALNA SLUŽBA U POREČU-PARENZO
Turistička ulica 2
52440 Poreč-Parenzo

Posl. br. 32 Ovr-189/2019-870

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Poreču - Parenzo po sucu pojedincu Vlatki Markuš, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja u pravnoj stvari ovrhovoditelja I. ISTRAKOP d.o.o., Poreč, Partizanska 4/1, OIB:30911615139, p.p. Tomislavu Brajkoviću, odvjetniku u Poreču, II. ABC INTERIJER d.o.o., Zagreb, Zavrtnica 17, OIB:66358073532, kojeg zastupa punomoćnik Vlado Rebić, odvjetnik iz Zagreba, III. EGIDIJA RAVNIĆA, vl. obrta soboslikarsko ličilačke djelatnosti iz Poreča, Beramska 8, OIB:46160259020, kojeg zastupa punomoćnik Alen Kalčić, odvjetnik iz Poreča, IV. REPUBLIKE HRVATSKE, OIB:52634238587, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu, Građansko-upravni odjel, Pazin, Narodnog doma 2a, V. ŽELJKA PAMIĆA, vl. obrta „God“, Sv. Petar u Šumi, Pamići 1, OIB:71102764644, kojeg zastupa punomoćnica Marina Drandić Kojić, iz Rovinja, A. Ferri 37a, VI. ARMANDA STANIŠIĆA, Pićan, Kukurini 22, OIB:18509637257, kojeg zastupa punomoćnik Bojan Zustović, odvjetnik u Pazinu, Riva 4, VII. HRVATSKE POŠTANSKE BANKE d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, OIB:87939104217, VIII. LINA ŠKRINJARA, vl. obrta za proizvodnju stolarije od metala i održavanje vozila „IMM“, Cerovlje, Borut 57/b, OIB:81055225625, kojeg zastupaju punomoćnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Dejana Jakca i Marine Mraković iz Buzeta, II. Istarske brigade 14/1, IX. MIRTEX INTERNATIONAL export-import d.o.o., Poreč, Buići 13a, OIB:32115639937, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Orlović, odvjetnik iz Sesveta, I. G. Kovačića 8, X. IVANA TURKOVIĆA, vl. obrta „Gradnja prijevoz“, Gornji Kneginac, Varaždin Breg, Dugi vrh 31a, OIB:21304528410, kojeg zastupa punomoćnik Franjo Šebijan, odvjetnik iz Varaždina, Pavlinska 5, XI. GRADA POREČA-PARENZO, Poreč-Parenzo, Obala maršala Tita 5, kojeg zastupaju punomoćnici Andrej Stanič i dr., odvjetnici u Poreču, XII. RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, Petrinjska 59, OIB:53056966535, kojeg zastupa punomoćnica Anita Krizmanić, odvjetnica iz Rijeke, Pod Kaštelom 4, XIII. ELEKTROMETAL d.o.o., Poreč, Ročka 12, OIB:72800780139, kojeg zastupa punomoćnik Dario Čehić, odvjetnik iz Poreča, XIV. ZAGREBAČKE BANKE d.d., Zagreb, Paromlinska 4, OIB:92963223473, kojeg zastupaju punomoćnici iz Odvjetničkog društva Mađarić&Lui iz Zagreba, Ilica 191f, XV. GROPLAST d.o.o., Kaštelir, Poslovna zona Labinci bb, OIB:68228123319, kojeg zastupa punomoćnica Nadija Benolić, odvjetnica iz Umaga i XVI. KANOVELE d.o.o. Savudrija, Zambratija, Crvena uvala 31, OIB: 84532515501, kojeg zastupa punomoćnica Nadija Benolić, odvjetnica iz Umaga, protiv ovršenika I. GORAN INŽENJERING d.o.o. u stečaju, Poreč, M. Vlašića 47a, OIB:66649656334, kojeg zastupa stečajni upravitelj Damir Majstorović iz Pule, Koparska 37 i II. DAVIDA LABINJANA, OIB: 55612292143, iz Poreča, Kvajera 10A, kojeg zastupa punomoćnica Ljiljana Sinanović, odvjetnica u Poreču, 17. listopada 2022.

r i j e š i o j e

I Ovaj sud oglašava se stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari.

II Po pravomoćnosti ovog rješenja predmet će se ustupiti stvarno i mjesno nadležnom Trgovačkom sudu u Pazinu pred kojim se vodi stečajni postupak iza ovršenika Goran Inženjering d.o.o. u stečaju.

Obrazloženje

1. U ovom ovršnom postupku, a radi namirenja namirenja novčanih tražbina ovrhovoditelja, određena je ovrha na nekretninama ovršenika.

2. Ovosudnim rješenjem poslovni broj Ovr-1165/08-273 od 12. listopada 2011., utvrđen je prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom Goran Inženjering d.o.o., te je određeno da će se postupak nastaviti kada stečajni upravitelj ovršenika preuzme postupak ili kada ga sud na prijedlog protivne strane pozove da to učini.

3. Postupak je nastavljen pozivanjem stečajnog upravitelja na preuzimanje postupka rješenjem posl.br. Ovr-1165/08-2594 od 12. prosinca 2011.

4. Stečajni zakon u čl. 169. st. 5. (Narodne novine br. 71/15, 104/17 i 36/22 – dalje u tekstu: SZ) propisuje da nakon otvaranja stečajnoga postupka različni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja. Postupci ovrhe i osiguranja iz čl. 169. st. 5. SZ-a koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku (čl. 169. st. 6. SZ). Sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja dužan je u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak (čl. 169. st. 7. SZ).

5. Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona u čl. 115. st. 1. (Narodne novine broj: 36/22 – ZIDSZ) propisuje da će se postupci započeti prije stupanja na snagu ZIDSZ dovršiti prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. Iznimno od čl. 115. st. 1. SZ-a, čl. 169. st. 6. SZ-a (koji je izmijenjen čl. 68. ZIDSZ), primjenjivat će se na sve postupke u tijeku i na sve elektroničke javne dražbe u kojima se poziv na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi objavljuje na mrežnim stranicama Financijske agencije nakon stupanja na snagu ZIDSZ (čl. 115. st. 2. ZIDSZ).

6. Stečajni zakon stupio je na snagu 31. ožujka 2022., osim čl. 68. st. 2. i 3., (koji je izmijenjen čl. 42. ZIDSZ) i čl. 69., (koji je izmijenjen čl. 44. ZIDSZ), a koje su stupile na snagu 1. listopada 2022. (čl. 117. ZIDSZ).

7. Iz čl. 115. st. 2. ZIDSZ proizlazi da se čl. 169. st. 6. SZ-a (koji je izmijenjen čl. 68. ZIDSZ) primjenjuje retroaktivno, tj. na sve postupke u tijeku, iako je čl. 68. ZIDSZ stupio na snagu 31. ožujka 2022. Iz izmijenjenog čl. 169. st. 6. SZ-a pak proizlazi da se postupci ovrhe i osiguranja iz čl. 169. st. 5. SZ-a, koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika.

8. Budući da je nad ovršenikom ad1 otvoren stečajni postupak te da je sud već utvrdio prekid postupka, a ovrha se vodi radi namirenja tražbine ovrhovoditelja kao

razlučnih vjerovnika i da u postupku nije doneseno rješenje o namirenju, to je temeljem čl. 169. stavak 6. SZ-a, valjalo odlučiti kao u izreci.

U Poreču, 17. listopada 2022.

S u d a c:
Vlatka Markuš

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, a o žalbi odlučuje drugostupanjski sud.

DNA:

- ovrhovoditeljima p.p.
- ovršeniciima p.p.

Po pravomoćnosti:

- Trgovačkom sudu u Pazinu na posl.br. St-59/11, uz spis Ovr-175/2019

Broj zapisa: **eb313-49901**

Kontrolni broj: **0fd52-36556-31a3c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLATKA MARKUŠ, L=PAZIN, O=OPĆINSKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.